

SOUMISSION AU FSC:

Olam Rubber Gabon - déforestation au cours des 5 dernières années

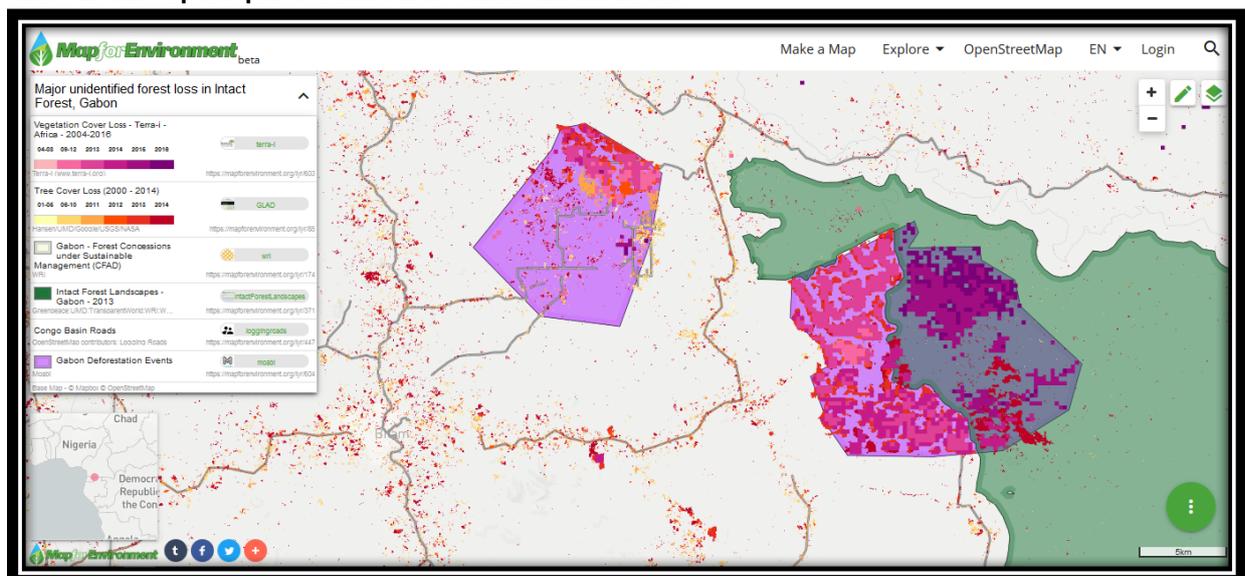
Mighty soumet formellement cette preuve supplémentaire et une analyse pour examen dans le cadre de notre plainte contre Olam International Ltd pour violation de la Politique d'association FSC.

Dans la plainte officiel initiale, Mighty a déclaré que "nous avons reçu des vidéos de déboisement dans la région de Bitam: l'ONG gabonaise Brainforest a soumis des preuves vidéo à Mighty, concernant ce qui semble être la déforestation en cours dans la région de Batouri, au Gabon. Le personnel de Brainforest qui a recueilli les vidéos dans une enquête infiltrée a signalé que la déforestation qu'elle a filmée se déroulait dans les concessions de caoutchouc d'Olam, ainsi que dans les zones d'huile de palme. Ces vidéos sont disponibles via un lien dropbox."

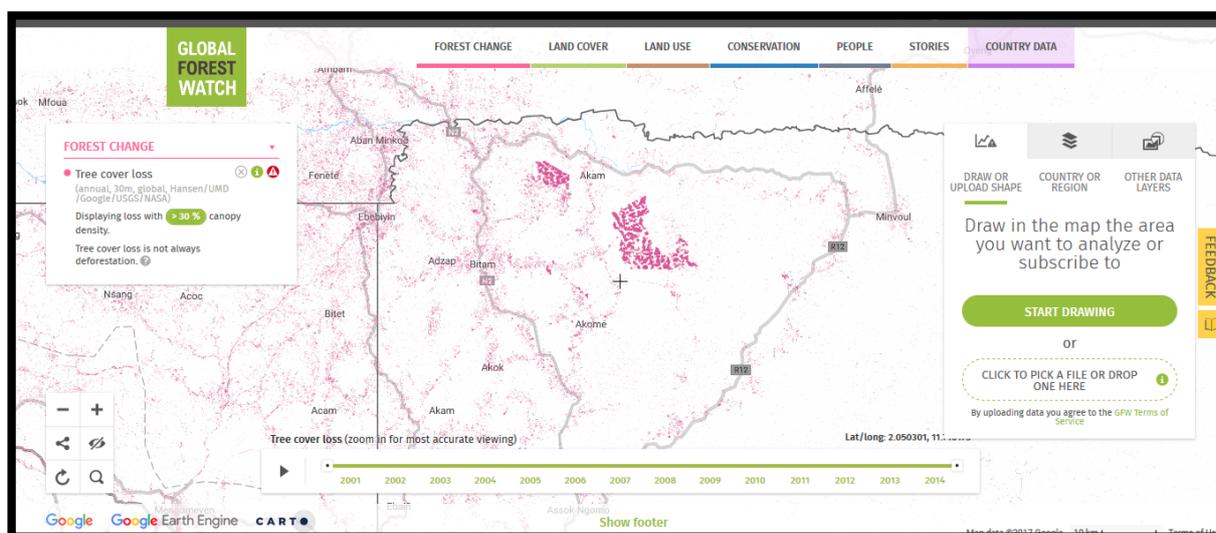
Récemment, Mighty a reçu d'autres informations d'une autre ONG qui identifie deux limites possibles pour les concessions dans le nord du Gabon. Les cartes montrent deux zones de vastes changements de couverture terrestre dans le nord du Gabon, dans les environs de Bitam, où se situe le développement de plantations de caoutchouc d'Olam. Nous supposons que ces zones sont deux des concessions de caoutchouc d'Olam.

Cette information se présente sous la forme d'une analyse de cartographie en ligne indiquant la perte de végétation (en utilisant les données I-Terra) jusqu'en 2016 et la perte de couverture d'arbres, en utilisant les données de Hansen et al 2014._ Voir la carte 1 et la carte 2 ci-dessous.

Carte 1: Carte pour plate-forme web environnementale



Carte 2: Analyse basée sur la surveillance mondiale de la forêt à l'aide des données de Hansen et al 2014



Olam Rubber Gabon – total concession areas

Selon cette carte ci-dessus, la zone de concession brute des deux concessions indiquées dans la carte 1 ci-dessus est de 23 015 ha.

Selon le site web d'Olam:

1. 'Olam s'est associée au gouvernement de la République du Gabon lors d'une coentreprise (Joint Venture) 60: 40 pour développer 12 000 hectares (ha) de plantations de caoutchouc à Bitam qui seront plantées d'ici 2017¹ - 60% d'Olam Rubber Gabon SA est la propriété d'Olam International Ltd et 40% du gouvernement du Gabon.²
2. 'Avant de commencer le développement, Olam Rubber a complété l'évaluation de l'impact environnemental et social (ESIA) et le plan de gestion environnementale et sociale (ESMP) ainsi que la diligence raisonnable sociale pour **un bail foncier de 37 137 ha**. Le LIDAR et les enquêtes sur les sols ont été achevés en 2012 pour déterminer les paysages sensibles et l'adéquation d'une zone de plantation / développement, ce qui a **entraîné 12 000 ha de terrain plantable**. La grande majorité des terres non plantées (25 137 ha ou 68%) est conservée en tant que zones traditionnelles d'utilisation des villages, zones tampons, zones de chasse traditionnelles et zones de conservation, ou parce que la terre n'est pas adaptée à la plantation (zones humides, rivières et pentes abruptes).³

Par ailleurs, étant donné que les deux zones de concession (voir la carte 1 ci-dessus) ne couvrent que 23 015 ha à l'échelle de la superficie louée prévue de 37 137 ha: a) il peut y avoir une autre concession qu'Olam a dans la région; b) les limites des deux zones de concession sont plus importantes que celles indiquées sur la carte; Ou c) Olam n'a pas acquis les 37, 137 ha.

Chronologie pour le déboisement

Selon le site web d'Olam, Olam a commencé le développement de la plantation en 2013:

- **'De 2013 à octobre 2016, Olam Rubber Gabon a planifié 8 985 hectares (ha), avec une cible finale de 12 000 ha en 2017.'**⁴

Comme seulement '2,019 hectares de caoutchouc [avaient] été plantés à Bitam à la fin de février 2014 dans le cadre du développement de la phase 1 de 28 000 hectares», la majeure partie du défrichage aurait été fait depuis mars 2014 - bien dans le seuil des 5 ans prévu par la politique d'association.

La déforestation depuis 2012 dans ces deux concessions

À l'aide de diverses plates-formes de cartographie de bureau, nous proposons diverses cartes montrant la perte de couverture d'arbres entre 2012 et 2016 avec ces deux concessions. Basé sur des images Landsat (voir les images Google ci-dessous, par exemple):

1. Concession à gauche:

Selon la limite de la concession sur la gauche, cette zone est autour des 7,855ha. Cette zone avait été en grande partie transformée jusqu'en plantations, et donc toute perte de couverture d'arbre, ne serait pas nécessairement la perte de forêt.

2. Concession à droite

Selon la limite, la concession à droite, cette zone est autour des 15 160 ha. La zone a connu une couverture forestière étendue en 2011 (y compris dans un paysage forestier intact) et, par conséquent, la plupart des développements de plantations conduiraient à la déforestation.

Cette concession chevauche avec environ 8,370ha d'un Paysage Forestier Intact (PFI), qui était de 56 906 ha en 2013, soit seulement 6 906 ha au-dessus du seuil de 50 000 ha qui détermine l'état d'un PFI. La série de cartes ci-dessous montre une perte significative de PFI dans la couche 2013 (la couche verte sombre).

Si la perte de PFI totale dans la concession de droite est supérieure à 6 906 ha, le PFI perdra tout son statut PFI. Nous prétendons donc que, si cela a été vérifié comme étant le cas pour Olam Rubber Gabon, cela constituerait un *'dommage important des attributs qui constituent des valeurs de conservation élevées de sorte qu'ils n'existent plus ou ne peuvent être réparés'*. (C'est-à-dire une violation d'une activité inacceptable de la Politique d'association - la 'destruction de valeurs élevées de conservation'). Par conséquent, cette question doit faire l'objet d'une enquête approfondie dans le cadre de la plainte.

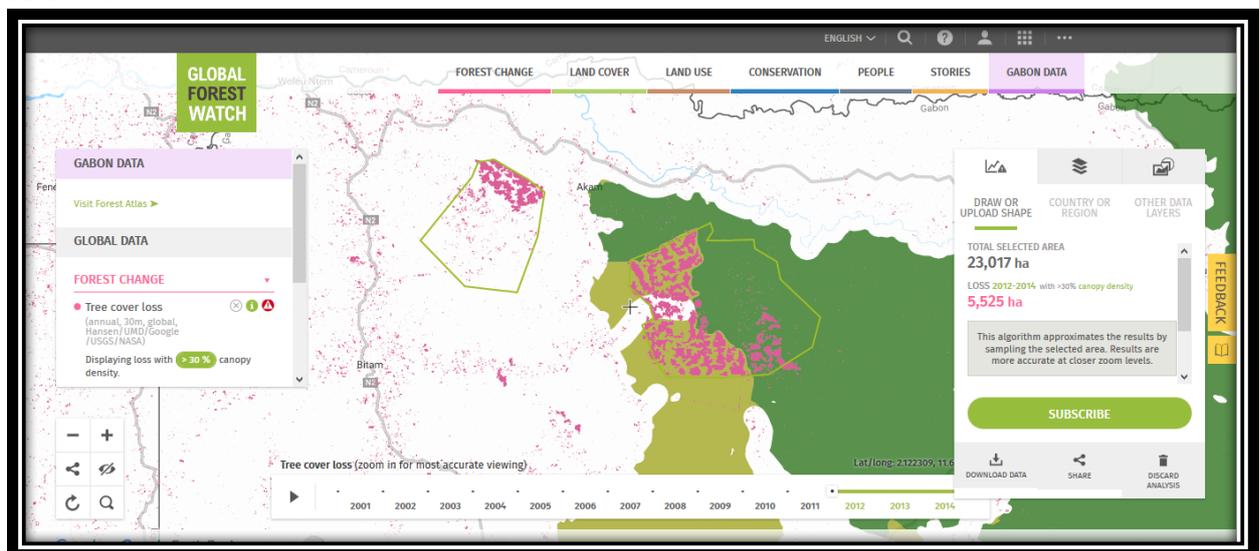
1. Pertes de couverture d'arbres, basées sur les données de Hansen et al 2014

À l'aide du site Web de l'IRG de la Surveillance Mondiale de la Forêt (Global Forest - GFW), nous avons effectué une analyse simple pour la 'perte de couverture d'arbre avec plus de 30% de densité de canopée' sur la base des données de Hansen et al 2014. La plate-forme en ligne calcule une 'perte totale de couverture de l'arbre avec plus de 30% de **perte en densité de canopée**' de **5,525ha** entre 2012 et 2014 dans ces deux concessions (voir la carte ci-dessous).

Comme indiqué ci-dessus, la concession sur la gauche avait déjà un développement étendu de la plantation (historique). À partir de l'imagerie disponible, nous n'avons pas été en mesure de déterminer si la perte de couverture de l'arbre dans cette concession était une perte de forêt ou perte en couverture d'arbre attribuée en raison du défrichage des anciennes plantations.

Cependant, pour la concession à droite qui était fortement boisée en 2011, la perte totale de couverture d'arbre avec plus de 30% de densité de canopée serait **d'environ 4 400 ha. Il est fort probable que la majorité de cette perte soit la perte de forêt.**

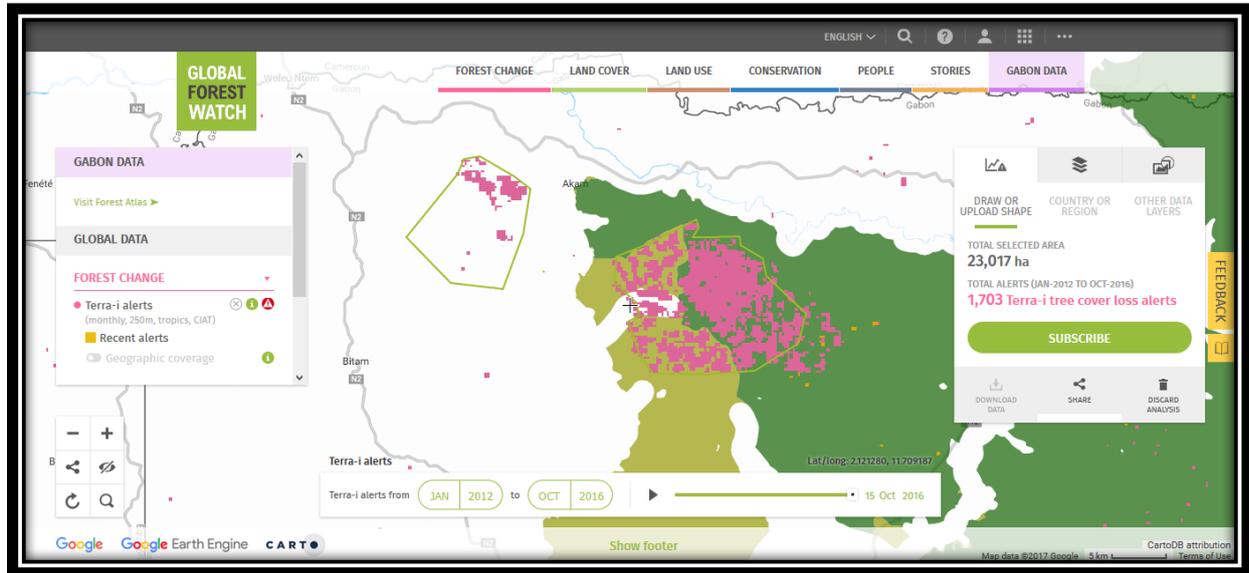
Carte 3: Analyse basée sur la surveillance forestière mondiale à l'aide des données Hansen et al 2014



2. Changement de couverture terrestre à l'aide des données d'alerte Terra-I

En utilisant la même plate-forme GFW et les alertes Terra-I pour le changement de couverture terrestre, la carte ci-dessous montre des pertes supplémentaires significatives dans la couche PFI 2013 jusqu'en 2016. Voir les cartes ci-dessous.

Carte 4: Analyse de Global Forest Watch utilisant les alertes Terra - I

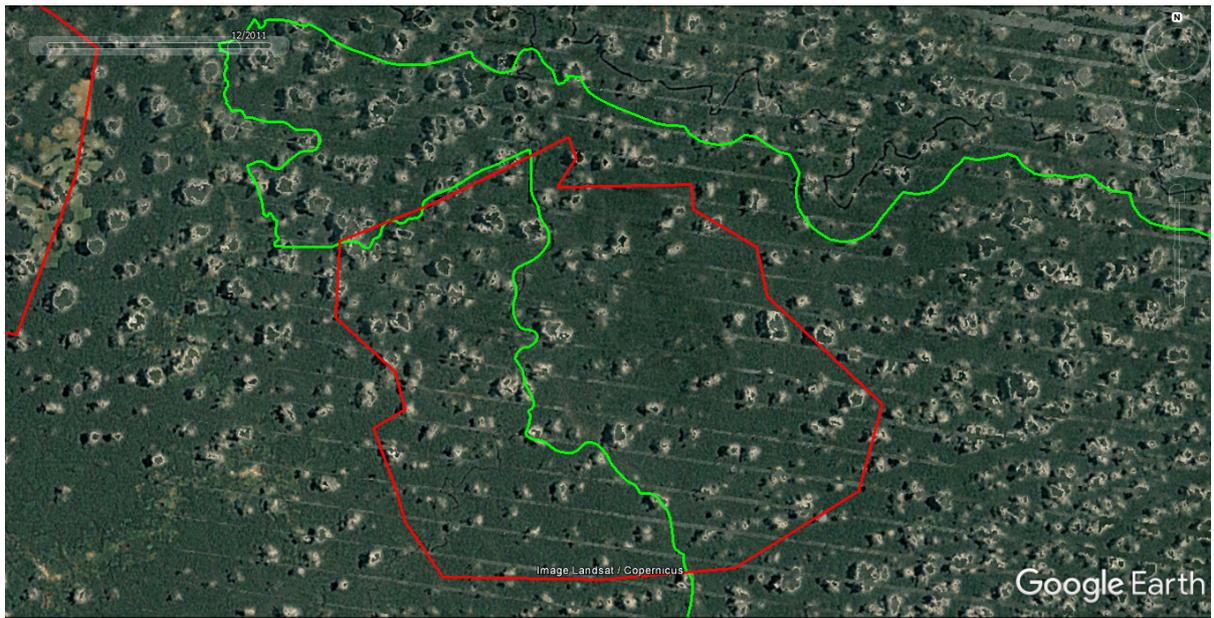


3. Cartes Google, montrant des images Landsat à partir de 2012-16

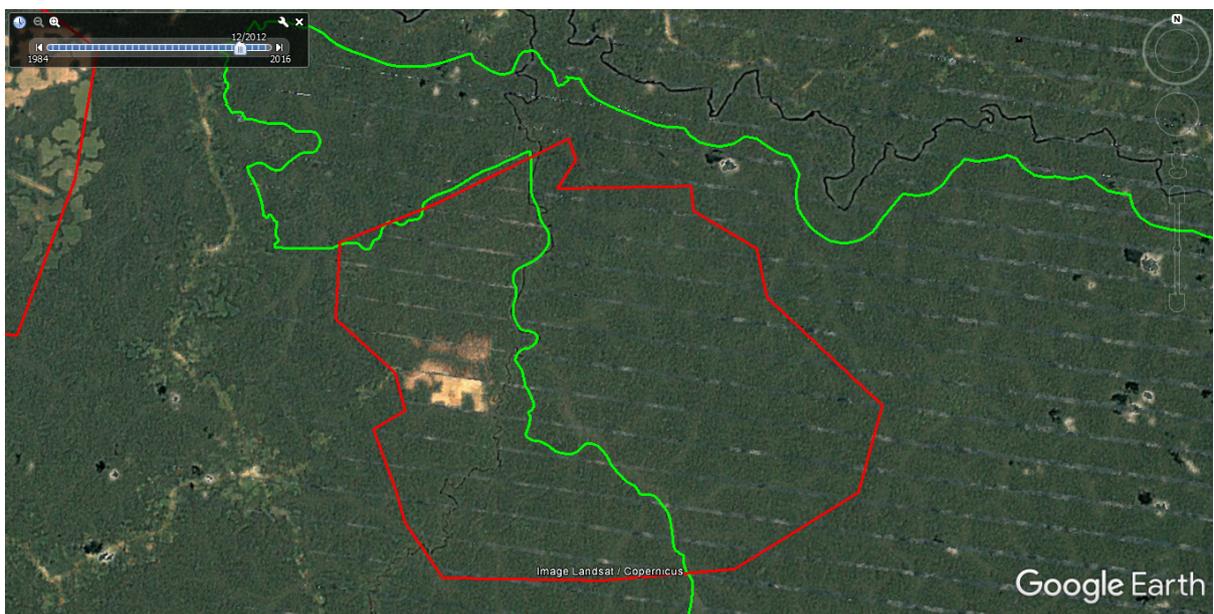
Les cartes ci-dessous sont les images Landsat utilisées dans une série temporelle sur Google Earth, montrant un développement étendu dans la concession de droite qui se chevauche avec la couche PFI 2013 (la ligne vert pâle). Ces images prennent en charge les données dans les cartes d'alerte Hansen et al 2014 et Terra-I ci-dessus.

Mighty n'a pas été en mesure de mener une analyse détaillée de Landsat pour cette concession, en raison des contraintes de ressources. Nous serions heureux de fournir les fichiers shapefiles appropriés au FSC pour pouvoir effectuer sa propre analyse.

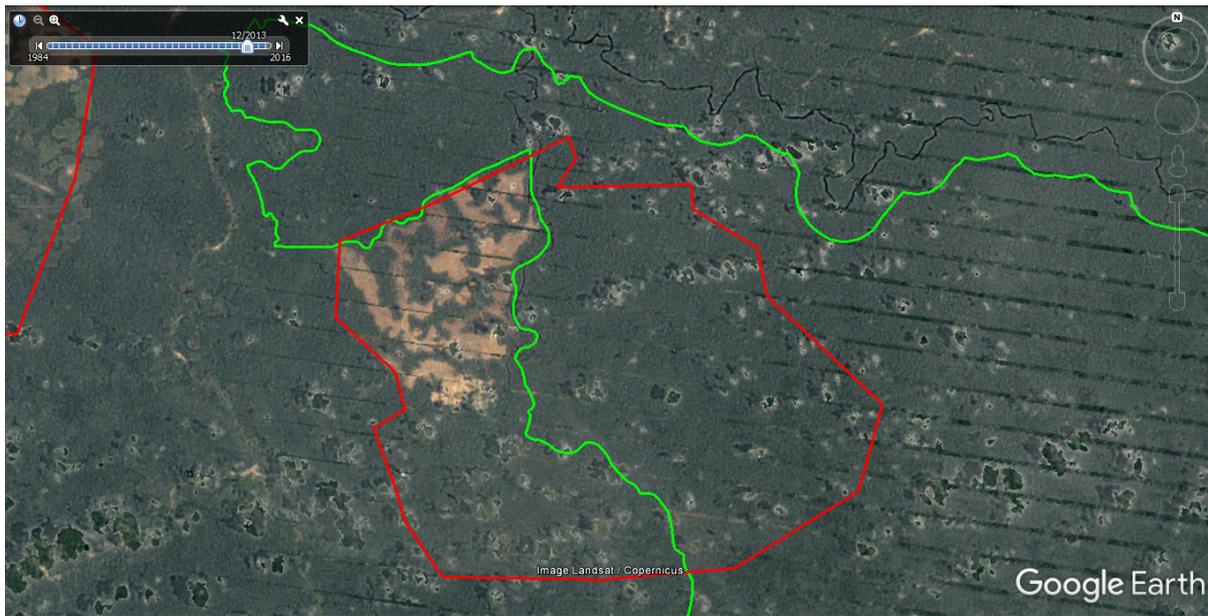
Carte 5: cartes Landsat hébergées sur Google Earth. Date - 12/2011



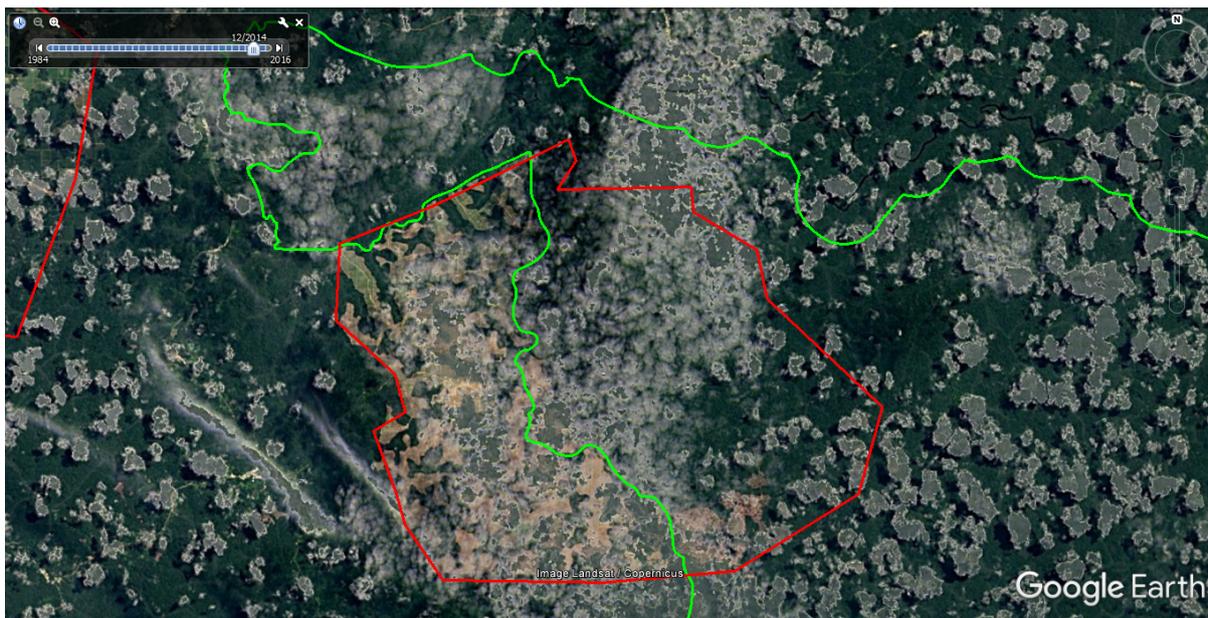
Carte 6: Cartes Landsat hébergées sur Google Earth. Date - 12/2012



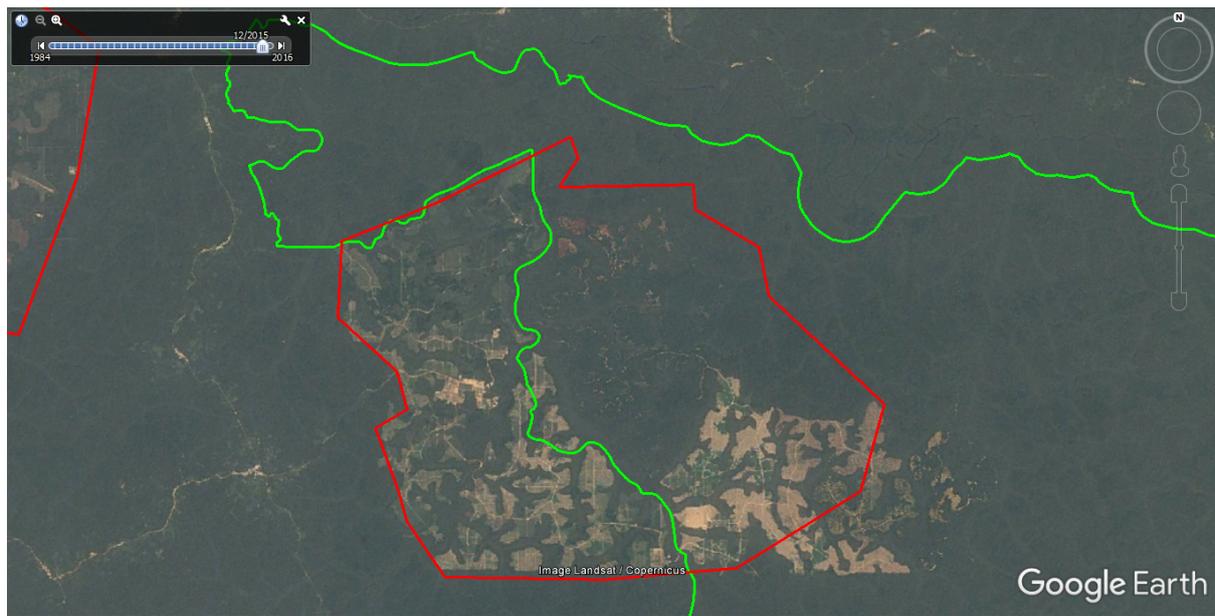
Carte 7: cartes Landsat hébergées sur Google Earth. Date - 12/2013



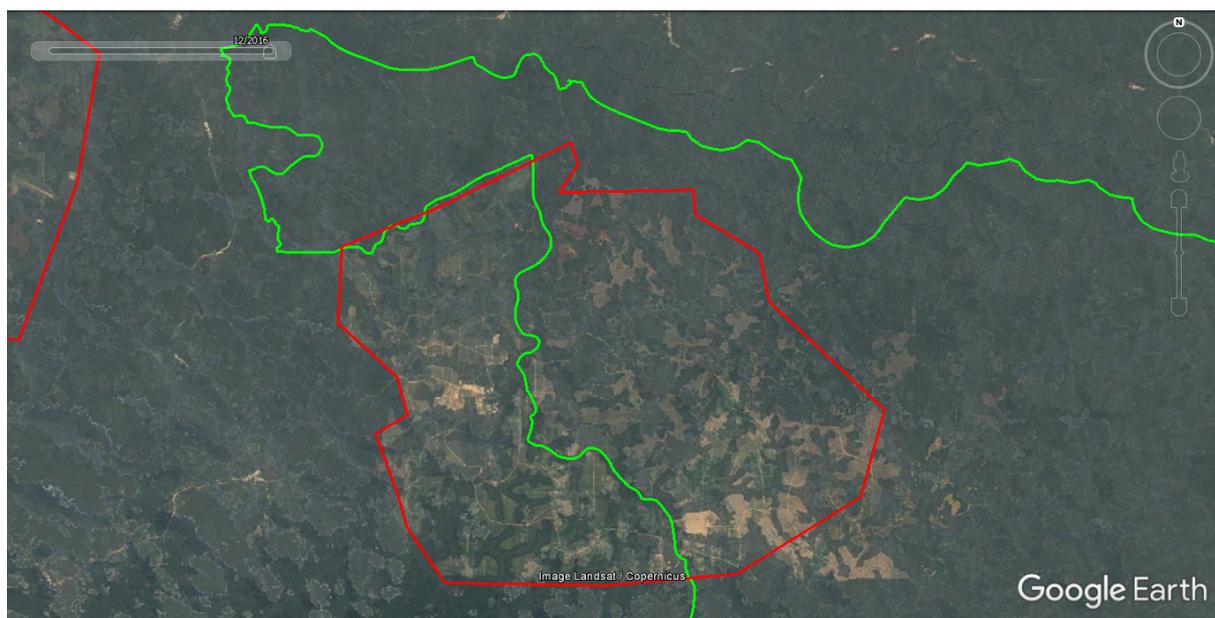
Carte 8: cartes Landsat hébergées sur Google Earth. Date - 12/2014



Carte 9: cartes Landsat hébergées sur Google Earth. Date - 12/2015



Carte 10: cartes Landsat hébergées sur Google Earth. Date - 12/2016



¹ <http://olamgroup.com/products-services/industrial-raw-materials/rubber/>

² <http://olamgroup.com/locations/west-central-africa/gabon/our-operations/>

³ <http://olamgroup.com/products-services/industrial-raw-materials/rubber/upstream-developments/>

⁴ <http://olamgroup.com/products-services/industrial-raw-materials/rubber/upstream-developments/>